

Uchwała Nr XLV/246/2014  
Rady Gminy Mietków  
z dnia 7 marca 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Małgorzaty Makuch-Mielcarskiej dot. działań podejmowanych przez Dyrektora Gimnazjum w Mietkowie, dyskryminujących skarżącą jako członka „Solidarności”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. - o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 594) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267) po rozpatrzeniu skargi Pani Małgorzaty Makuch-Mielcarskiej dot. działań podejmowanych przez Dyrektora Gimnazjum w Mietkowie, dyskryminujących skarżącą jako członka „Solidarności”, Rada Gminy Mietków u c h w a l a, co następuje:

§ 1

1. Uznaje skargę Pani Małgorzaty Makuch-Mielcarskiej dot. działań podejmowanych przez Dyrektora Gimnazjum w Mietkowie, dyskryminujących skarżącą jako członka „Solidarności” z dnia 3 grudnia 2013 r., która wpłynęła do Rady Gminy w dniu 4 grudnia 2013 r. - **za bezzasadną.**
2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Mietków, poprzez przesłanie skarżącej zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
  
Józef Zygodło

### Uzasadnienie

W dniu 4.12.2013 r. wpłynęła do Rady Gminy Mietków skarga Pani Małgorzaty Makuch Mielcarskiej na działania Dyrektora Gimnazjum Pana Edwarda Kuliga. Skarga ta została przekazana Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia.

Skarżąca zarzuciła Dyrektorowi Gimnazjum, iż niesłusznie posądził ją o nieprzestrzeganie zarządzenia Dyrektora dotyczącego organizacji opieki nad młodzieżą w dniu 14.10.2013 r. tj. w dniu pasowania pierwszoklasistów na uczniów. Skarżąca zarzuciła również dyrektorowi brak interwencji na pisemną informację o niepełnieniu przez nauczyciela dyżurów z uczniem z indywidualnego nauczania.

W dniu 9 stycznia Komisja Rewizyjna na posiedzeniu wysłuchała stronę skarżącą, która podtrzymała swoje zarzuty przedstawione w skardze.

Dyrektor Gimnazjum pismem z dnia 4.02.2014 r. wyjaśnił Komisji Rewizyjnej, iż Pani M. Makuch-Mielcarska miała prawo do indywidualnej realizacji swoich zadań w swoim gabinecie, a więc zarządzenie Dyrektora z dnia 14. 10.2013 r. nie dotyczyło jej osoby. Stanowisko to podziela Kuratorium Oświaty pismem z dnia 31.12.2013 r. (w załączeniu). Tym samym zarzut ten jest zasadny.

Drugi zarzut ujęty w skardze dotyczący braku interwencji ze strony Dyrektora w sprawie niepełnienia przez jednego z nauczycieli dyżuru z uczniem z indywidualnego nauczania, Komisja Rewizyjna uważa za bezzasadny. Swoje stanowisko Komisja Rewizyjna opiera na piśmie Kuratorium Oświaty, z którego wynika, że dyżury były pełnione i uczeń miał zapewnioną opiekę.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Rewizyjna wstrzymała się od głosowania ze względu na to, że uznała, iż jeden zarzut jest zasadny, a drugi bezzasadny.

Przewodniczący Rady Gminy

  
Józef Zygadlo