

w sprawie rozpatrzenia skarg Pani Katarzyny Kamy-Padol dotyczących współpracy pomiędzy skarżącą a Dyrektorem Gimnazjum w Mietkowie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2011 Nr 142 poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. nr 98 poz. 1071 ze zm.) po rozpatrzeniu skarg Pani Katarzyny Kamy-Padol dotyczących współpracy pomiędzy skarżącą a Dyrektorem Gimnazjum w Mietkowie Rada Gminy Mietków uchwala co następuje:

§ 1

1. Uznaje skargi złożone przez Panią Katarzynę Kampa – Padol z dnia 14 grudnia 2012 r., która wpłynęła do Rady Gminy dnia 27 grudnia 2012 r. oraz z dnia 04 stycznia 2013 r., która wpłynęła do Rady Gminy dnia 04 stycznia 2013 r., dotyczące współpracy pomiędzy nią a Dyrektorem Gimnazjum w Mietkowie za bezzasadne.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skarg stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Mietków, poprzez przesłanie skarżącemu zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Jacek Zygadlo
Jacek Zygadlo

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 14.12.2012 r. Pani Katarzyna Kampa-Padoł, nauczyciel Gimnazjum w Mietkowie, złożyła skargę do Dolnośląskiego Kuratora Oświaty we Wrocławiu zarzucając dopuszczenie się przemocy psychicznej ze strony Pani Dyrektor Gimnazjum w Mietkowie Ewy Rajczakowskiej-Jarosz wobec jej osoby. Skargę tę Kuratorium przekazało Wójtowi Gminy Mietków ze względu na właściwość organu do jej rozpoznania. Skarżąca zarzuciła Dyrektor Gimnazjum w Mietkowie nieuwzględnienie proponowanego terminu do złożenia wyjaśnień, w którym miał uczestniczyć przedstawiciel ZNP

W ramach prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2013 r. wysłuchała Pani Katarzyny Kampa-Padoł, która podtrzymała zarzuty podniesione w skardze, szeroko uzasadniając swoje stanowisko i wskazała, że złożenie skargi jest wynikiem bardziej rygorystycznego traktowania jej w stosunku do innych nauczycieli (udzielanie upomnień, kar porządkowych). W tym samym dniu złożyła wyjaśnienia Dyrektor Gimnazjum w Mietkowie.

W kolejnych terminach wpływały pisma Pani Katarzyny Kampa-Padoł uzupełniające powyższą skargę. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Rewizyjna ustaliła, iż strony dążą do polubownego załatwienia sprawy, czego wynikiem była obustronna zgoda na udział w mediacjach prowadzonych przez niezależnych Mediatorów.

Dnia 15.02.2013 r. odbyły się spotkania wstępne dotyczące proponowanej mediacji, w wyniku których strona skarżąca nie wyraziła ostatecznie zgody na dalsze postępowanie mediacyjne.

W dniu 21.01.2013 r. wpłynęło pismo Pani Katarzyny Kampa-Padoł uzupełniające złożoną skargę, w której skarżąca wskazała, że wydano jej dokumentację dotyczącą wycieczki do kina z dziećmi w dniu 12.01.2013 r., na której nie zauważyła, że nie ma podpisu Dyrektora Gimnazjum udzielającej zgody na odbycie wycieczki a była jedynie pieczęć Dyrektora Gimnazjum.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu materiałów i złożeniu wyjaśnień dyrektora Gimnazjum w dniu 15.03.2013 r., stwierdziła, iż wycieczka do kina w dniu 12.01.2013 r. nie powinna się odbyć ze względu na brak zgody Dyrektora Gimnazjum. Ponadto Dyrektor Gimnazjum przedstawiła dokumenty, z których wynika, że lista uczniów klasy Ib biorących udział w wycieczce była inna w momencie składania do Dyrektora Gimnazjum w celu wyrażenia zgody na wyjazd, a inna lista została przedłożona po wycieczce – na pierwszej liście bowiem była adnotacja Dyrektora, że brak jest zgód rodziców na wycieczkę, co uzasadniło odmowę również Dyrektora.

Komisja pragnie zauważyć, że Dyrektorowi Gimnazjum będącemu pracodawcą skarżącej, w ramach swoich uprawnień przysługuje prawo wydawania poleceń, a od pracowników wymagane jest ich respektowanie. Dyscyplinowanie pracowników za pomocą środków dozwolonych przez przepisy prawa pracy jest jak najbardziej dopuszczalne.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Rewizyjna uznaje skargę za bezzasadną. Duży wpływ na decyzję Komisji Rewizyjnej miało:

- 1) zerwanie mediacji, pomimo wyrażenia wcześniej zgody, przez skarżącą
- 2) wyjazd na wycieczkę pomimo braku zgody Dyrektora Gimnazjum i przedstawienie dwóch odmiennych list uczniów jadących na wycieczkę.

Jednocześnie Komisja Rewizyjna pragnie zwrócić uwagę stronom, iż nadrzędnym celem pracy zarówno Dyrektora jak i nauczycieli Gimnazjum powinno być dobro dzieci. Tym samym strony powinny dążyć do jak najszybszego polubownego zakończenia konfliktu, a nie podejmować działania zmierzające do jego jeszcze większego zaostrzenia.

Mając na względzie zasady współżycia społecznego, dobre zwyczaje, Komisja Rewizyjna ośmiela się zauważyć, iż taki konflikt w ogóle nie powinien mieć miejsca lub być zakończony jak najszybciej.

Przewodniczący Rady Gminy

Janek Zygadło