

**Uchwała Nr XXI/98/2012  
Rady Gminy Mietków  
z dnia 25 września 2012 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Mietkowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2011 Nr 142 poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. nr 98 poz. 1071 ze zm.) po rozpatrzeniu skargi Ewy Rajczakowskiej-Jarosz, Dyrektora Gimnazjum w Mietkowie na bezczynność Małgorzaty Komanieckiej, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Mietkowie **Rada Gminy Mietków uchwala co następuje:**

§ 1

1. Uznaje skargę złożoną przez Ewę Rajczakowską - Jarosz, Dyrektora Gimnazjum w Mietkowie z dnia 11 maja 2012 r. na bezczynność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Mietkowie, za bezzasadną.
2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Mietków, poprzez przesłanie skarżącemu zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
  
Józef Zygadlo

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 11 maja 2012 r. Ewa Rajczakowska-Jarosz, Dyrektor Gimnazjum w Mietkowie złożyła skargę do Wójta Gminy Mietków na działalność Małgorzaty Komanieckiej, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Mietkowie. Następnie Wójt Gminy przekazał według właściwości skargę Radzie Gminy Mietków.

Skarżąca zarzuciła Dyrektor Szkoły Podstawowej lekceważenie podstawowych obowiązków związanych ze współpracą obu placówek, co ma, zdaniem skarżącej, poważny wpływ i bezpośrednio dezorganizuje stanowisko pracy Dyrektora Gimnazjum w Mietkowie. W swojej skardze strona wymieniła następujące zarzuty:

1. Brak odpowiedzi na pismo Dyrektora Gimnazjum z dnia 31.10.2011 r. w sprawie organizacji spotkania przedstawicieli Rad Pedagogicznych obu szkół.
2. Zaniechanie czynności zmierzających do pełnego przekazania zbiorów bibliotecznych należących do Gimnazjum.
3. Brak odpowiedzi na pisma z dnia 02.03.2012 r. i z dnia 12.04.2012 r., dotyczące czynności wyjaśniających zaniedbania na stanowisku pracy bibliotekarza.
4. Brak odpowiedzi na pismo z dnia 28.03.2012 r., dotyczące umożliwienia korzystania przez młodzież gimnazjalną z pracowni przyrodniczej.

W ramach prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 13 lipca 2012 r. wysłuchała Dyrektora Gimnazjum w Mietkowie. Strona skarżąca podtrzymała zarzuty podniesione w skardze, szeroko uzasadniając swoje stanowisko i wskazała, że złożenie skargi jest wynikiem lekceważenia przez Dyrektora Szkoły Podstawowej obowiązku współpracy z Dyrektorem Gimnazjum. W związku z brakiem odpowiedzi na ustne prośby, skarżąca postanowiła w ww. sprawach składać pisma, które także pozostały bez odpowiedzi.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 20 lipca 2012 r. odebrano szczegółowe wyjaśnienia od Dyrektora Szkoły Podstawowej w Mietkowie, dodatkowo strona złożyła kopie pism i oświadczeń. Wyjaśnienia złożyła także bibliotekarka Szkoły Podstawowej w Mietkowie.

W odpowiedzi na pierwszy zarzut Dyrektor Szkoły Podstawowej wskazała, iż jej odpowiedź przełożyła się na działania związane z wzajemną współpracą pedagogów każdej z placówek. Pedagodzy przekazują sobie informacje o dzieciach z dysfunkcjami, które wymagają większej uwagi ze strony nauczycieli. Ponadto pedagogzy współpracują w ramach rządowego programu „wyprawka szkolna”. Odnośnie przygotowania wspólnej oferty edukacyjnej szkół nie jest to możliwe, ponieważ są to placówki o różnych potrzebach edukacyjnych, a przed wszystkim różnym wieku uczniów. Oferta edukacyjna musi być dostosowana do odpowiedniego wieku i potrzeb dzieci, wtedy bowiem może przynieść wymierny skutek. Dyrektor Szkoły Podstawowej zwróciła również uwagę na obowiązującą ustawę o ochronie danych osobowych, którą jest zobligowana przestrzegać. Zgodnie z wytycznymi obecnie może przekazywać dane dotyczące dzieci tylko na podstawie pisemnego wniosku rodziców. W przypadku braku takiej zgody nie jest ona obowiązana do przekazywania żadnych informacji o danym dziecku innemu podmiotowi. Na marginesie wskazała również, iż zgodnie z art. 19 ustawy o systemie oświaty Dyrektorzy są obowiązani co najmniej raz w roku zwrócić się do organu prowadzącego w celu uzyskania informacji o ilości dzieci w wieku szkolnym na terenie gminy.

W odniesieniu do zarzutu drugiego i trzeciego Dyrektor Szkoły Podstawowej wskazała, iż zostało przez nią wszczęte postępowanie wyjaśniające w stosunku do bibliotekarki, którego celem miało być wyjaśnienie rzekomych zaniedbań w związku z jej obowiązkami. Zarzut zaniechania

czynności zmierzających do pełnego przekazania zbiorów bibliotecznych został szczegółowy wyjaśniony przez Panią bibliotekarkę - Panią Aleksandrę Flis. Pani Aleksandra Flis zarówno ustnie jak i pisemnie wyjaśniła, iż z jej strony nie doszło do żadnych zaniedbań, a zaistniała sytuacja jest wynikiem barku współpracy ze strony Pani Dyrektor Gimnazjum. Nie przekazanie „Księgi inwentarzowej” księgozbioru gimnazjum było tylko i wyłącznie wynikiem nie podpisania przez Dyrektora Gimnazjum protokołu zdawczo – odbiorczego zbiorów biblioteki gimnazjum. Protokół zdawczo – odbiorczy został sporządzony, wymaga jedynie naniesienia informacji o ubytkach, które od lutego 2012 r. nie zostały zatwierdzone przez Dyrektora Gimnazjum.

W odpowiedzi na zarzut uniemożliwienia korzystania młodzieży gimnazjalnej z pracowni przyrodniczej Dyrektor Szkoły Podstawowej wskazała, iż nigdy nie wyrażała złej woli, a jedynym warunkiem korzystania z pracowni było sporządzenie harmonogramu korzystania z pracowni. Do dnia dzisiejszego taka propozycja ze stron Dyrektor Gimnazjum się nie pojawiła.

Mając na uwadze powyższe oraz na podstawie przedstawionej pisemnej opinii sporządzonej przez Komisję Rewizyjną w dniu 23 sierpnia 2012 r. Rada Gminy Mietków uznaje skargę Ewy Rajczakowskiej - Jarosz, Dyrektor Gimnazjum w Mietkowie za bezzasadną.

Jednocześnie Rada Gminy pragnie zwrócić uwagę Stronom, iż nadrzędnym celem działania każdej z placówek oświatowych powinno być dobro dzieci i wszelkie działania podejmowane przez osoby kierujące placówkami oświatowymi powinny być ukierunkowane na osiągnięcie tego celu.