



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
NR NK-N.4131.79.13.2015.SP1

*P. G. Chobot*  
*fe*

*P. S. J...*

URZĄD GMINY  
w MIETKOWIE

Wpł. 10. 08. 2015

L. dz. 5920/2015

Zał. ....

Do załatw. .... Termin. ....

Wrocław, 5 sierpnia 2015 r.

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

**w sprawie stwierdzenia nieważności pkt 4 Rozdziału I "Zasady ogólne" we fragmencie "i poleceń pracownika PSZOK" Załącznika Nr 2 do uchwały Rady Gminy Mietków Nr VII/57/2015 z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.),

### stwierdzam nieważność

pkt 4 Rozdziału I "Zasady ogólne" we fragmencie "i poleceń pracownika PSZOK" Załącznika Nr 2 do uchwały Rady Gminy Mietków Nr VII/57/2015 z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę.

### UZASADNIENIE

Rada Gminy Mietków na sesji w dniu 30 czerwca 2015 r. podjęła uchwałę Nr VII/57/2015 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę, zwaną dalej uchwałą.

Przedmiotowa uchwała została przesłana pismem Wójta Gminy Mietków z dnia 6 lipca 2015 r. nr Rg.0711.7.2015 i wpłynęła do Organu Nadzoru dnia 9 lipca 2015 r.

W toku badania legalności uchwały Organ Nadzoru stwierdził podjęcie pkt 4 Rozdziału I "Zasady ogólne" we fragmencie "i poleceń pracownika PSZOK" Załącznika Nr 2 do uchwały z istotnym naruszeniem art. 6r ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.).

Podstawą prawną podjęcia przedmiotowej uchwały jest art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym: Rada gminy określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Wskazany wyżej przepis wyznacza w sposób wiążący zakres przedmiotowy uchwały podjętej na jego podstawie. Sposób sformułowania art. 6r ust. 3 ustawy wskazuje na konieczność uwzględnienia wszystkich wymienionych w nim zagadnień, a jednocześnie otwiera uchwalodawcy możliwość uregulowania innych spraw, jednak ściśle związanych z przedmiotową kompetencją. Taka otwarta norma kompetencyjna nie stanowi jednak dla rady gminy podstawy do formułowania ustanowionych norm w sposób dowolny. Granicą normy kompetencyjnej są zawsze przepisy powszechnie obowiązującego prawa oraz normy hierarchicznie wyższe niż akt prawa miejscowego.

Rada, podejmując uchwałę, przyjęła również Rodzaje odpadów przyjmowanych w ramach opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w Punkcie Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, określając je w Załączniku Nr 1 do uchwały, a także Zasady korzystania z Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych zlokalizowanego na terenie Gminy Mietków, określając je w Załączniku Nr 2 do uchwały.

Rada Gminy Mietków w pkt 4 Rozdziału I "Zasady ogólne" Załącznika Nr 2 do uchwały przyjęła: "Korzystający z PSZOK zobowiązani są do bezwzględnego przestrzegania niniejszych zasad i poleceń pracownika PSZOK".

W ocenie Organu Nadzoru powyższy przepis Zasad korzystania z Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych we fragmencie " i poleceń pracownika PSZOK" wykracza poza przyznaną na mocy art. 6r ust. 3 ustawy delegację ustawową. Zdaniem Organu Nadzoru nałożenie obowiązku w postaci nakazu bezwzględnego przestrzegania poleceń pracownika punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, nie może zostać uznane za określenie sposobu świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, do czego Rada była uprawniona. Zgodnie ze znaczeniem słownikowym słowo „polecenie” znaczy tyle co „wypowiedź nakazująca komuś wykonanie jakiejś czynności” (słownik języka polskiego PWN, <http://sjp.pwn.pl/slownik/2503778/polecenie>). W świetle obowiązujących przepisów prawa, brak jest upoważnienia do tego, aby pracownik punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych dysponował prawem wydawania jakichkolwiek poleceń podmiotom dostarczającym odpady do tego punktu.

Wymaga podkreślenia, że normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii. Na szczególną uwagę zasługuje tu wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 czerwca 2000 r. (K25/99, OTK 2000/5/141): *Stosując przy interpretacji art. 87 ust. 1 i art. 92 ust. 1 Konstytucji, odnoszących się do źródeł prawa, takie zasady przyjęte w polskim systemie prawnym jak: zakaz domniemania kompetencji prawodawczych, zakaz wykładni rozszerzającej kompetencje prawodawcze oraz zasadę głoszącą, że wyznaczenie jakiemuś organowi określonych zadań nie jest równoznaczne z udzieleniem mu kompetencji do ustanawiania aktów normatywnych służących realizowaniu tych zadań (...).*

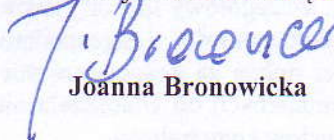
Należy zatem uznać, iż pkt 4 Rozdziału I "Zasady ogólne" Załącznika Nr 2 do uchwały we fragmencie: " i poleceń pracownika PSZOK" podjęty został z istotnym naruszeniem art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego – organu nadzoru w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wicewojewoda Dolnośląski

  
Joanna Bronowicka