

**GMINA MIETKÓW**  
ul. Kolejowa 35, 55-081 Mietków  
(dalej: **Zamawiający**)

Nr sprawy: **Bd.271.5.2022**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym opartym na wymaganiach wskazanych w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) (dalej: PZP), pod nazwą: **BUDOWA PRZEDSZKOŁA PUBLICZNEGO W MIETKOWIE WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ W FORMULE ZAPROJEKTUJ I WYBUDUJ**

### **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając zgodnie z art. 260 ust 1 i 2 ustawy PZP, Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zostały złożone dwie oferty. Wartość najtańszej oferty to 10 498 050,00 zł brutto (słownie: dziesięć milionów czterysta dziewięćdziesiąt osiem tysięcy pięćdziesiąt złotych 00/100). Cena tej oferty przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 8 205 879,63 zł brutto (słownie: osiem milionów dwieście pięć tysięcy osiemset siedemdziesiąt dziewięć złotych 63/100). Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

**Uzasadnienie prawne:** zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 ustawy PZP - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.” Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi. Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny. W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok z dn. 22.01.2019 r. sygn. KIO 2608/18) to Zamawiający ma prawo a wręcz obowiązek podejmowania decyzji w zakresie, czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest uzasadnione pod względem celowości i efektywności gospodarowania środkami publicznymi.

Decyzję Zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia i w granicach możliwości finansowania zadania. W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji gdy cena wszystkich ofert przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**WÓJT**  
**Adam Kozarowicz**