

**Uchwała Nr XLIII/236/2014  
Rady Gminy Mietków  
z dnia 10 stycznia 2014 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Aleksandra Przychockiego dot. działań podejmowanych przez Dyrektora Gimnazjum w Mietkowie w stosunku do skarżącego.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. - o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 594) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267) po rozpatrzeniu skargi Pana Aleksandra Przychockiego dot. działań podejmowanych przez Dyrektora Gimnazjum w Mietkowie w stosunku do skarżącego, Rada Gminy Mietków u c h w a l a, co następuje:

§ 1

1. Uznaje skargę Pana Aleksandra Przychockiego dot. działań podejmowanych przez Dyrektora Gimnazjum w Mietkowie w stosunku do skarżącego. z dnia 8 listopada 2013 r., która wpłynęła do Rady Gminy w dniu 14 listopada 2013 r. za bezzasadną.
2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Mietków, poprzez przesłanie skarżącej zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

  
Józef Zygadło

### UZASADNIENIE

W dniu 14 listopada 2013 r. wpłynęła do Rady Gminy w Mietkowie skarga z dnia 8 listopada 2013 r. złożona przez Pana Aleksandra Przychockiego na działania Dyrektora Gimnazjum w Mietkowie – Pana Edwarda Kuliga. Skarga ta została przekazana do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

W dniu 20 grudnia 2013r. Komisja Rewizyjna zebrała się celem rozpatrzenia powyższej skargi. Na posiedzeniu ustalono, że rozpatrzenie skargi zostanie przesunięte na najbliższe posiedzenie Komisji Rewizyjnej ze względu na konieczność wysłuchania strony skarżącej i Dyrektora Gimnazjum w Mietkowie.

W dniu 9 stycznia 2014r. Komisja Rewizyjna zebrała się ponownie i wysłuchiwała zarówno Pana Aleksandra Przychockiego jak i Pana Edwarda Kuliga. Strona skarżąca podtrzymała swoje zarzuty zawarte w skardze. Następnie, Pan Dyrektor złożył swoje wyjaśnienia, w tym w szczególności przyznał, że popełnił błąd nie zauważając, że Pan A. Przychocki pełnił swoje obowiązki w czasie pasowania pierwszoklasistów w dniu Święta Edukacji Narodowej. Za swój błąd Dyrektor Gimnazjum przeprosił Pana Przychockiego zarówno ustnie jak i w formie pisemnej. Jednocześnie Pan Dyrektor wyjaśnił, że pismo skierowane do Skarżącego nie ma konsekwencji prawnych, bowiem nie wydana została żadna nagana ani upomnienie ( pismo nie miało takiego charakteru ) i nie zostało to wpisane do akt.

Jeżeli chodzi o zmniejszenie dodatku motywacyjnego, to Dyrektor wyjaśnił, że obejmując stanowisko Dyrektora nie znał kadry i przyznał dodatki wszystkim nauczycielom na jednakowym poziomie.

Mając na uwadze powyższe Komisja Rewizyjna uznała skargę Pana Aleksandra Przychockiego za bezzasadną, zwłaszcza, biorąc pod uwagę to, że został Skarżący przeproszony zarówno ustnie jak i pisemnie przez Dyrektora Gimnazjum.

Jednocześnie Komisja Rewizyjna nie jest w stanie ustalić, czy Skarżący był dyskryminowany czy też padł ofiarą mobbingu ze strony Pana Dyrektora Gimnazjum. W związku z tym Komisja Rewizyjna sugeruje o zwrócenie się w tej sprawie do właściwego Sądu Pracy.

Przewodniczący Rady Gminy

  
Józef Zygadlo