

Sesję otworzyła Z-ca Przewodniczącego Rady Gminy Mietków – Helena Artymowicz słowami „Otwieram Sesję Rady Gminy Mietków”, przywitała wszystkich zebranych, na podstawie listy obecności stwierdziła quorum i poinformowała, że zdejmuje się z porządku obrad pkt „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Anny i Pawła Krupińskich dot. nieprawidłowego naliczenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi” a dodaje się pkt „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziałów w nieruchomości zabudowanej budynkiem, położonej w Proszkowicach przy ul. Szkolnej 33, na działce nr 322/12, stanowiącej własność Gminy Mietków.” Następnie przedstawiła porządek obrad po zmianach:

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2013 rok.
 2. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu gminy na 2014 rok.
 3. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Mietków
 4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziałów w nieruchomości zabudowanej budynkiem, położonej w Proszkowicach przy ul. Szkolnej 33, na działce nr 322/12, stanowiącej własność Gminy Mietków.
 5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Mietków, oznaczone jako działka nr 173/2 i działka nr 181/14 położone w obrębie Mietków.
 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Mietków, oznaczonej jako działka nr 177/18 położonej w obrębie Mietków.
 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość - Kapinos, Kawalec, Komaniecki, Krzeszowiec, Kwis, Możdżyńska, RSP, Smereka, Szkoła, Trędak, Bjajgo, Czapnik, Dorosz, Galek, Kacprzak.
(Uchwały od Nr 7 do Nr 22)
 8. Wnioski i interpelacje radnych.
 9. Sprawy różne.
- Kazimierz Polański – radny- zwrócił się o zmianę w uchwale w sprawie dzierżawy działki dla Pani Możdżyńskiej nie na okres 3 lat tylko na 1 rok.
- Adam Kozarowicz – Wójt Gminy - odpowiedział, że zostało to ustalone na posiedzeniu komisji i jest zmienione w projekcie uchwały.

W związku z wprowadzeniem zmian w porządku obrad, H. Artymowicz przeprowadziła głosowanie.

Głosowało 13 radnych – oddano 13 głosów „za”.

Z-ca Przewodniczącego stwierdziła, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad 1.

Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy na 2013 rok.

- Projekt uchwały przedstawiła Regina Ozga – Skarbnik Gminy

Głosowało 13 radnych oddano 13 głosów „za”

Z-ca Przewodniczącego – Helena Artymowicz stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie i przekazała prowadzenie obrad Sesji Przewodniczącemu Rady Gminy – Józefowi Żygadło.

Ad 2.

Uchwała w sprawie budżetu gminy na 2014 rok.

- Projekt uchwały przedstawiła Regina Ozga – Skarbnik Gminy.
- H. Artymowicz – powiedziała, że analizując budżet stwierdzono, że jest niska kwota na dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków. Zapytała czy w związku ze zwiększonymi dochodami ze sprzedaży pewnych nieruchomości będzie możliwość wyznaczenia większej kwoty na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.
- Wójt – odpowiedział, że nie tylko na przydomowe oczyszczalnie dokonano cięć, ale jeżeli zostaną zrealizowane planowane dochody - również z innych źródeł – to będą realizowane złożone wnioski.

Głosowało 13 radnych - oddano 11 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”
Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Ad 3.

Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Mietków.

- Projekt uchwały przedstawiła Regina Ozga – Skarbnik Gminy.

Głosowało 13 radnych - oddano 12 głosów „za”, 1 głos „przeciw”
Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Ad 4.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziałów w nieruchomości zabudowanej budynkiem, położonej w Proszkowicach przy ul. Szkolnej 33, na działce nr 322/12, stanowiącej własność Gminy Mietków.

- Projekt uchwały przedstawiła Helena Artymowicz - Z-ca Przewodniczącego

Głosowało 13 radnych - oddano 12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”
Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Ad 5.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Mietków, oznaczone jako działka nr 173/2 i działka nr 181/14 położone w obrębie Mietków.

- Projekt uchwały przedstawiła Helena Artymowicz - Z-ca Przewodniczącego

Głosowało 13 radnych oddano 13 głosów „za”
Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 6.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Mietków, oznaczonej jako działka nr 177/18 położonej w obrębie Mietków.

- Ireneusz Słoma – Sekretarz Gminy – poinformował, że w projekcie uchwały wkradł się błąd i sprostował, że powinno być „działka nr 177/18” a nie „177/8”.
- Projekt uchwały przedstawiła Helena Artymowicz - Z-ca Przewodniczącego

Głosowało 13 radnych oddano 13 głosów „za”
Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 7.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość: dot. J. Kapinos, A.

Kawalec, J. Komaniecki, T. Krzeszowiec, L. Kwis, V. Możdżyńska, RSP Maniów Wielki, W. Smereka, R. Szkoła, Z. Trędak, R. Bjaigo, T. Czapnik, A. Dorosz, M. Galek, G. Kacprzak, A. Dura.

- Przewodniczący wyjaśnił, iż głosowanie odbędzie się w ten sposób, że odczytany zostanie jeden projekt uchwały ponieważ jest ta sama treść i przedstawione zostaną nazwiska osób dzierżawiących
- Projekt uchwały przedstawiła Helena Artymowicz - Z-ca Przewodniczącego i zaznaczyła, że w jednym przypadku umowa zostanie podpisana na jeden rok – dot. to Pani V. Możdżyńskiej.
- I. Słoma – zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały dot. J. Komanieckiego jest zapis, że działka jest położona w Mietkowie a powinno być w Wawrzeńczycach
- Przewodniczący powiedział, że wszystkie poprawki zostały wprowadzone.

Głosowało 13 radnych oddano 13 głosów „za”

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 8.

- H. Artymowicz zwróciła się z prośbą do Wójta o przedstawienie informacji dotyczących śmieci.
- Wójt – odpowiedział, że Pani Jamrozik dostarczyła na sesję harmonogramy wywozu śmieci, dostarczone są również na skrzynki e-mailowe sołtysów, a także wykonawca usługi będzie dostarczał – chodzi o to żeby jak najszybciej dotarły do mieszkańców.
Poinformował również, że przetarg został rozstrzygnięty na kwotę wyższą niż w ostatnim półroczu. Do przetargu przystąpiło dwóch oferentów, wygrał ZOM w Świdnicy, który dotychczas obsługiwał Gminę Mietków za ponad 800 tys. zł. Ustalono jedną datę wywozu plastików i papieru, aby uzyskać jak najmniejszą stawkę. W styczniu opłata za wywóz nie będzie zmieniona i jeżeli się uda to taka pozostanie – Wójt zobowiązał się, że będzie na bieżąco informował.
Zwrócił się też do sołtysów aby nie roznosili harmonogramów po domach tylko rozwiesili na słupach ogłoszeniowych i położyli w miejscach ogólnodostępnych np. w sklepach.

Ad 9.

- Przewodniczący udzielił głosu Pani Ewie Rajczakowskiej-Jarosz w związku z jej pismem o wyrażenie zgody na wystąpienia na sesji.
- Pani Ewa Rajczakowska-Jarosz w swoim wystąpieniu zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy Rada Gminy w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego uchyli uchwałę w sprawie uznania jej skargi, dotyczącej przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora gimnazjum, za bezzasadną.
Stwierdziła również, że mamy mądrą i wspaniałą młodzież i że będąc dyrektorem miała przede wszystkim na względzie dobro ucznia. Następnie poruszyła sprawę braku oceny pracy, dyskryminacji, świadomego nękania i psucia jej wizerunku, oszukiwania i okłamywania radnych przez Wójta, powołania przez Wójta Pana Kuliga na stanowisko dyrektora gimnazjum niezgodnie z prawem a następnie nakazania Panu Kuligowi napisanie rezygnacji ze stanowiska oraz rozpisanie nowego konkursu. A także przyzwolenia Wójta na zwolnienie dobrego nauczyciela chemii w gimnazjum i przyjęcie nauczyciela, który dopuścił się wielu bardzo poważnych uchybień w pracy, zaniedbania przez dyrektora Gimnazjum organizacji i uczestnictwa uczniów w powiatowym konkursie historycznym. Na zakończenie swojego wystąpienia Pani E. Rajczakowska-Jarosz zarzuciła Wójtowi daleko idącą niesprawiedliwość – tzn. przyzwolenie jednemu dyrektorowi osiągnięcie niskich wyników na sprawdzianie zewnętrznym i nagrodzenie go przedłużeniem kadencji na kolejne 5 lat a ukaranie drugiego dyrektora, mimo osiągnięcia dobrych wyników na egzaminach gimnazjalnych i z nauczanego przedmiotu historii osiągnięcia powyżej średniej wojewódzkiej.
Następnie przedstawiła rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody dot. stwierdzenia nieważności

zarządzenia Wójta o powołaniu Komisji Konkursowej i zwróciła się z pytaniem do Przewodniczącego Rady Gminy czy powierzenie stanowiska dyrektora gimnazjum było zgodne z prawem

- Przewodniczący powiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć, zadawał to pytanie Wójtowi
- W związku z tym Pani Ewa Rajczakowska-Jarosz zwróciła się z tym pytaniem do Wójta
- Wójt odpowiedział, że w najbliższym terminie odpowie na piśmie.
- E. Rajczakowska-Jarosz stwierdziła, że powierzenie stanowiska dyrektora nie było zgodne z prawem i dodała, że Pan dyrektor ogłasza, że rezygnuje ze stanowiska, co nie jest prawdą bo Pan Wójt go odwołał i podziękowała za udzielenie jej głosu.
- Henryk Kaźmierczak – zadał pytanie czy to prawda, że Szkoła Podstawowa nie była przygotowana na przyjęcie sześciolatków i czy w najbliższym terminie będzie budowana sala gimnastyczna, gdyż Pani Dyrektor wypowiada się na forum, że rozpisany jest przetarg i gmina zapewniła na ten cel pieniądze.
- Wójt odpowiedział, że nie był informowany aby szkoła była nieprzygotowana na przyjęcie sześciolatków oraz że na razie - podkreślił na razie - nie będzie budowana sala gimnastyczna
- Ireneusz Słoma – Sekretarz Gminy – uważa, że komentowane są czyjeś wypowiedzi wyrwane z kontekstu i stąd bierze się dużo nieporozumień, a potem spirala tych nieporozumień się nakreśla. Stwierdził, że sala sportowa przy Szkole Podstawowej jest potrzebna i wypowiadał się w takim kontekście, że trzeba myśleć gdzie ta sala będzie budowana.
- H. Kaźmierczak sprostował, że powiedział, że to Pani Dyrektor SP powiedziała a nie Pan Sekretarz – przytoczył słowa wypowiedziane przez Panią Dyrektor SP
- Wójt zwrócił się do H. Kaźmierczaka o przekazanie mu treści tej wypowiedzi.
- Aleksander Przychocki - nauczyciel Gimnazjum w Mietkowie – powiedział, że 8 listopada złożył skargę dot. działań dyrektora gimnazjum, która do tej pory nie jest rozpatrzona. Stwierdził, że jest to niepokojące, tym bardziej, że dowiedział się, że podobno Przewodniczący Komisji chce wycofać tą skargę twierdząc, że jest nieaktualna. P. Przychocki oznajmił, że on nie wycofał tej skargi. Powiedział również, że podczas spotkania z Panem Sekretarzem zasugerował on mu, że jeżeli nie zgadza się z szefem, to powinien się zwolnić powiedział, że to nie mieści się w głowie oraz poprosił o odpowiedź kiedy zostanie rozpatrzona jego skarga
- Przewodniczący Rady Gminy – poinformował, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wysłał pisma do Pana Przychockiego, Pana Kuliga i Pani Makuch-Mielcarskiej, w których zaprasza Państwa na posiedzenie Kom. Rewizyjnej w celu złożenia wyjaśnień. Nadmienił, że z przyczyn różnych można przedłużyć termin rozpatrzenia.
- I. Słoma - wyjaśnił, że nie umawiał się z Panem Przychockim tylko z Panią Makuch-Mielcarską, rozmawiali o wielu sprawach – m. in o tym aby wyciszyć emocje, próbować rozmawiać i odrobinę sobie zaufać. Stwierdził, że rozmawiali przez godzinę i uważał, że się zrozumieli, ale widzi, że rozumienie tej sprawy mija się z prawdą – gdyż powiedział, że pracodawca i pracownik mają prawo mieć odmienne zdanie, ale nie powiedział, że Pan Przychocki ma się zwolnić
- Małgorzata Makuch-Mielcarska – pedagog Gimnazjum powiedziała, że Pan Sekretarz mówił jasno, że jak się komuś nie podoba, to się zwalnia.
- I. Słoma – jeszcze raz wyjaśnił, że zostało to źle zrozumiane, gdyż mówił ogólnie o trzech sytuacjach tzn. albo przekonać szefa, dogadać się albo się zwolnić – stwierdził, że Pan Przychocki jakby usłyszał to, co było dla niego najważniejsze, a dla Sekretarza nie to było istotne.
- Ryszard Łącz – Przewodn. Komisji Rewizyjnej – powiedział, że w ciągu tych 4 lat skargi wpływały w okresie w którym Pani E. Rajczakowska-Jarosz była dyrektorem i wpływają jak dyrektorem został Pan E. Kulig – teraz druga strona pisze skargi. Stwierdził, że gdyby był Wójtem lub miał takie prawo to powołałby całkowicie nowych dyrektorów i nowych nauczycieli. Nadmienił, że Pan Przychocki pisze e-maile do sołtysów nazywając radnych

kłamcami i oszustami, oskarżając Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, że zamiata sprawy pod dywan. Stwierdził, że to nie jest prawda, gdyż komisja zapoznała się ze skargą Pana Przychockiego, zaprosiła Pana na posiedzenie w celu złożenia wyjaśnień. Poza tym rozmawiał z Dyrektorem Gimnazjum, który stwierdził, że po sprawdzeniu monitoringu przesłał Pana ustnie i pisemnie – w związku z tym zapytał czego Pan Przychocki oczekuje od dyrektora. Na koniec stwierdził, że to Pan Przychocki jest kłamcą gdyż kłamie sołtysom, że jego skargi nie są rozpatrywane, a komisja wezwała Pana w celu złożenia wyjaśnień.

- A. Przychocki powiedział, że nie otrzymał żadnego pisma.
- Przewodniczący Rady Gminy – poinformował, że 20 grudnia było posiedzenie Komisji i wtedy zostało wysłane pismo, sprawa przedłuża się gdyż chcemy aby była dokładnie wyjaśniona. Stwierdził aby pozostawić wyjaśnienie tej sprawy Komisji Rewizyjnej, która zbierze się na posiedzenie 9 stycznia.
- M. Makuch-Mielcarska - nawiązała do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej dotyczącej wymiany wszystkich nauczycieli i dyrektorów i stwierdziła, że Rada Pedagogiczna podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia ponownego konkursu na stanowisko dyrektora gimnazjum, być może przyszedłby ktoś z zewnątrz, ale nie wiadomo dlaczego nie została wzięta pod uwagę.
- R. Łącz - stwierdził, że kandydaci na stanowisko dyrektora gimnazjum nie zostali dopuszczeni do drugiego etapu konkursu, ponieważ nie mieli prawnych dokumentów.
- E. Rajczakowska-Jarosz powiedziała, że konkurs bezprawnie został ogłoszony, Wojewoda wydał rozstrzygnięcie nadzorcze. Zapytała Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej czy czytał to rozstrzygnięcie i czy ma informację, że Pan Kulig został odwołany żeby mógł przystąpić z czystymi papierami do kolejnego konkursu.
- H. Kaźmierczak – powiedział, że zadał osobiście pytanie Panu Wójtowi na temat powołania dyrektora gimnazjum i Pan Wójt odpowiedział pisemnie, że dyrektor został powołany zgodnie z prawem. Zadał pytanie czy przepisy się zmieniły, czy został okłamany.
- Wójt odpowiedział, że przepisy się nie zmieniły i nie został okłamany.
- E. Rajczakowska-Jarosz zapytała dlaczego więc dyrektor został odwołany
- I. Słoma odpowiedział, że złożył rezygnację zgodnie z art. 35a o systemie oświaty
- Przewodniczący RG – zwrócił się do Wójta o pisemną odpowiedź w tej sprawie
- Wójt odpowiedział, że odpowie pisemnie na pytanie czy dyrektor został powołany zgodnie z prawem.
- Przewodniczący Rady Gminy przerwał dyskusję na ten temat i zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania
- R. Łącz – poruszył sprawę wycięcia drzewa, którą zgłaszał na poprzedniej sesji.
- Wójt odpowiedział, że był tam i stwierdził, że Pani powinna wynająć specjalistyczną ekipę i w porozumieniu z energetyką wyciąć to drzewo, gdyż inaczej nie da się tego zrobić ponieważ drzewo ma gruby pień, który wyrasta ponad dom i rośnie między drutami albo podciąć jeszcze i zostawić niech rośnie.
- M. Korziński – sołtys wsi Proszkowice - doradził na podstawie swojego przykładu aby zgłosić to do straży pożarnej – przyjadą z wysięgnikiem i wytną.

Termin następnej sesji RG został ustalony na 10 stycznia 2014 r. na godz. 13.00 w GOK w Mietkowie, a wspólne posiedzenie komisji RG na godz. 10.00.

Następnie Wójt i Przewodniczący Rady złożyli wszystkim zebrany życzenia noworoczne i Przewodniczący zamknął obrady słowami „Zamykam Sesję Rady Gminy Mietków”.

Nagranie Sesji Rady Gminy stanowi załącznik do protokołu – płyta CD.

Protokołowała:
Genowefa Chabzda

Przewodniczący Rady Gminy

Józef Zygadlo