

**RADA GMINY
MIETKÓW**

**Protokół Nr XXXV/2018
z Sesji Rady Gminy Mietków
z dnia 29 stycznia 2018 roku**

Sesję otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Mietków - Helena Artymowicz słowami „Otwieram Sesję Rady Gminy Mietków”, przywitała wszystkich zebranych, na podstawie listy obecności stwierdziła quorum i przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji z dnia 27.12.2017 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2018 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mietków.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego i warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat w przedszkolu publicznym.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Stanisława BM w Bukowie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Imbramowicach.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2018 rok.
11. Wnioski i interpelacje radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie Sesji.

Na wstępie głos zabrał Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Mietkowie – Mirosław Stawski, który zwrócił się do sołtysów i radnych o zadeklarowanie środków na festyny – zaznaczył, że prosił o zgłaszanie pod koniec roku, ale był słaby odzew. Proponuje, aby sołtysi przedstawili do końca miesiąca swoje projekty, jeśli chcą, aby znalazły się na liście dofinansowań. Można zgłosić telefonicznie. Druga sprawa to planowane jest wyszkolenie grupy animatorów składającą się z młodzieży z miejscowości gminy Mietków. Grupa ta zostanie zaopatrzona w pakiet szkoleń animacyjnych, dzięki temu unikniemy problemów animacji na festynach wiejskich. Zostanie też wyposażona w niezbędne narzędzia i sprzęt, a także w dodatkowy pakiet szkoleń, jeśli dostaniemy pieniądze od Ministra w ramach inicjatyw lokalnych. Poinformował również, że jest możliwość złożenia wniosku po raz drugi, oceniany ma być w lutym. Prośba, aby sołtysi i radni popytali młodzież od 18 roku życia, kto byłby chętny, aby zgłosił się do połowy lutego do GOK-u. To ma być grupa maksymalnie 20-30 osobowa – np. 2-3 osoby ze wsi. Dostaną za to jakieś pieniądze, nie będzie to typowe wynagrodzenia, ale będą wynagradzani zgodnie z ustawą. Do tej pory animatorami były panie prowadzące świetlice postaw twórczych. Obecnie jest problem, bo nie zawsze świetliczanki mogą przeprowadzić animacje w ustalonych na wsiach terminach. W gminie Marcinowice utworzono taką grupę i to się sprawdza, obecnie szkolona jest druga grupa. Warto spróbować u nas.

- Andrzej Pietruszka – Z-ca Przewodniczącej uważa, że nie należy zamykać tylko do młodzieży 18 letniej, bo jeżeli to będzie osoba komunikatywna mająca np. 35 lat, to też można jej dać szansę.
- M. Stawski – jeżeli znajdzie się ktoś starszy, to nie ma znaczenia, ważne że osoba jest chętna. Ale żądamy później zaangażowania, aby nie było tak, że osoba się wyszkoli i odejdzie. Dziękuję.
- Przewodnicząca podziękowała Dyrektorowi GOK i przeszła do następnego punktu porządku obrad

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji z dnia 27.12.2017 r.

Głosowało 13 radnych – oddano 13 głosów „za”.

Przewodnicząca stwierdziła, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3.

Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy na 2018 rok.

- Projekt uchwały przedstawiła Regina Ozga – Skarbnik Gminy, wyjaśniając, że zmiana budżetu jest spowodowana ustaleniem nowych stawek tzw. podatku śmieciowego i wprowadzeniem dochodów z tego tytułu do budżetu gminy, a także zapewnienia pełnej płatności dla Zakładu Oczyszczania Miasta.

Głosowało 13 radnych – oddano 13 głosów „za”.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 4.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.

- Projekt uchwały przedstawiła Regina Ozga – Skarbnik Gminy, wyjaśniając, że jest to konsekwencja zapisu uchwały budżetowej na 2018 rok, jest to upoważnienie do dalszego działania, ponownej opinii RIO i ogłoszenia przetargu na ten kredyt

Głosowało 13 radnych – oddano 13 głosów „za”.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 5.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mietków.

- Paweł Waclawek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, poinformował, że Komisja rozpatrywała tylko zarzuty dotyczące tego, że Wójt nie odpowiedział na informację publiczną, traktując pozostałą treść jako informację.

Poprosił członka Komisji – Annę Brańkę o odczytanie uzasadnienia do uchwały

Projekt uchwały przedstawił P. Waclawek.

Głosowało 13 radnych – oddano 13 głosów „za”.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 6.

Uchwała w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego i warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat w przedszkolu publicznym.

- Ireneusz Słoma – Sekretarz Gminy – wyjaśnił, że podjęcie tej uchwały związane jest ze zmianą podstawy prawnej. Wcześniej podstawa prawna była w ustawie o systemie oświaty, a obecnie w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych. Zawartość merytoryczna się nie zmienia. Następnie przedstawił projekt uchwały.

Głosowało 13 radnych – oddano 13 głosów „za”.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 7.

Uchwała w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Stanisława BM w Bukowie.

- Projekt uchwały przedstawił Ireneusz Słoma – Sekretarz Gminy.

Głosowało 13 radnych – oddano 13 głosów „za”.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 8.

Uchwała w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Imbramowicach.

- Projekt uchwały przedstawił Ireneusz Słoma – Sekretarz Gminy.

Głosowało 13 radnych – oddano 13 głosów „za”.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 9.

Uchwała w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.

- Małgorzata Orman – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mietkowie – wyjaśniła, że powodem opracowania projektu uchwały spowodowane zostało zmianą stawki godzinowej za wykonywanie usług opiekuńczych. Do tej pory stawka godzinowa wynosiła 13,00 zł, a w bieżącym roku stawka wynosi 13,70 zł., a stawka za specjalistyczne usługi opiekuńcze wynosi 120% stawki godzinowej/1 godz. Uchwała określa również przyznawanie odpłatności oraz częściowego lub całkowitego zwalniania z odpłatności za usługi opiekuńcze

Następnie przedstawiła projekt uchwały

Głosowało 13 radnych – oddano 13 głosów „za”.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 10.

Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2018 rok.

- Projekt uchwały przedstawiła M. Orman – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mietkowie.

Głosowało 13 radnych – oddano 13 głosów „za”.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 11.

Wnioski i interpelacje radnych.

- H. Artymowicz – Przewodnicząca RG zapytała o gazociąg. Zaznaczyła, że mieszkańcy pytają czy jakieś działania zostały podjęte i czy jest jakakolwiek szansa na podłączenie do gazociągu.
- Adam Kozarowicz – Wójt Gminy – odpowiedział, że już drugi raz urząd gminy zwrócił się do Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa o podłączenie gminy Mietków, poprzez Domanice, Borzygniew do Mietkowa, do gazociągu biegnącego za Domanicami. PGNiG odpowiedziało, że nie ma ekonomicznego uzasadnienia budowy takiej nitki, więc gmina tego robić nie będzie. Wójt powiedział, że ponownym inicjatorem był pan Biajgo, jako były pracownik gazownictwa podjął działania – przy wsparciu Wójta – mające na celu zakwestionowanie odpowiedzi PGNiG, co do ilości potencjalnie przyłączających się odbiorców. Przy współpracy sołtysów wsi Borzygniew, Mietków i Domanice zainicjował rozpropagowanie tego tematu wśród mieszkańców. Wójt proponuje jeszcze poszerzyć liczbę odbiorców o mieszkańców Imbramowic i wskazać PGNiG większych potencjalnych odbiorców takich jak szkoła, suszarnia – Herim, Flora czy pałac w Domanicach. Uważa, że ponownie należy zebrać dane i ponownie wystosować pismo do PGNiG. Podsumowując, stwierdził, że gmina jest na etapie prac nad ewentualnym przyłączeniem do gazociągu.
- Janusz Albert – radny- zapytał, czy cała gmina jest brana pod uwagę
- Wójt – odpowiedział, że prowadzone są prace , wspólnie z p. Biajgo, nad ekonomicznym uzasadnieniem, aby zmienić nastawienie PGNiG do tej inwestycji. Proponuje zebrać wstępnie jak najwięcej chętnych na jak najmniejszym odcinku, także duże firmy.

Ad 12.

- Ryszard Łącz – Z-ca Przewodniczącej – zgłosił, że pracownicy leśni wywożą z lasu drewno i bardzo zniszczyli drogę, która była zrobiona w ubiegłym roku poprzez nawiezenie

kamieni. Mieszkańcy stwierdzili, że albo leśnictwo doprowadzi tą drogę do poprzedniego stanu, albo niech zapłaci za naprawę.

- Elżbieta Modrzejewska – radna – powiedziała, że firma przewozowa Anita zabrała niektóre kursy i ludzie nie mają czym dojechać do pracy ani wrócić. Zapytała, czy jest możliwość aby pomóc jakoś tym ludziom.
- J. Albert – dodał, że nie chcą jeździć przez Proszkowice, bo tam jest najgorsza droga.
- Wójt odpowiedział – w sprawie drogi w Maniowie Wielkim, że zostanie wystosowane pismo do Nadleśnictwa, aby dokonali napraw i doprowadzili drogę do poprzedniego stanu. Natomiast jeżeli chodzi o kursy autobusu to Pani z Anity powiedziała, że zdjęli te kursy, bo są nieopłacalne – 1 osoba jeździła. Powiedział, że zostanie wystosowane pismo. Następnie Wójt przedstawił p. Zofię Dróżdź, która obecnie pracuje w sekretariacie. Wyjaśnił, że zaszły zmiany w związku z odejściem pracownicy na emeryturę.
- Gabriela Walkiewicz – sołtys wsi Ujów zgłosiła również zniszczenie drogi do lasu. Dodała, że jedna z mieszanek Ujowa wysłała pismo do Nadleśnictwa, ale nie ma odpowiedzi.
- Jerzy Kuriata – radny – zgłosił naniesienie dużej ilości błota na drogę.
- G. Walkiewicz – zapytała, czy w Urzędzie Gminy będzie osoba, która będzie pomagała wypełnić rolnikom wnioski o dopłaty.
- Wójt – odpowiedział, że w Urzędzie będzie można skorzystać z komputera w celu wysłania wniosku, będzie dostępny kod. Dodał, że pomoc w tym zakresie prowadzi Zespół Doradztwa Rolniczego we Wrocławiu i będzie zabiegał, aby była oddelegowana osoba udzielająca pomocy.
Komputer będzie udostępniony w biurze Przewodniczącej Rady Gminy.
- G. Walkiewicz – podziękowała Wójtowi za pomoc przy pracach związanych z obniżeniem sufitu w świetlicy w Ujowie – już zgłaszają się osoby w sprawie rezerwacji sali.
Podziękowała również za plac zabaw.
- R. Łącz - zwrócił się do Wójta w imieniu mieszkańców Maniowa Wielkiego i innych wsi z pytaniem, czy będzie kontynuowana wycinka drzew na cmentarzu.
- Wójt odpowiedział, że będzie kontynuowana, ale nie wszystkie naraz.
- Andrzej Pietruszka - zgłosił wniosek o nawiezenie tłucznia na drogę do apteki – są dziury, stoi woda, nie można tamtędy przejść. Stwierdził, że nie są to duże koszty. Uważa, że przyczyniły się do zniszczenia tej drogi panie, które mają zakłady usługowe, parkując tam swoje samochody rozjeździły teren, powstały dziury i dlatego stoi tam woda po opadach.
- Jolanta Borecka – Sołtys wsi Mietków – uważa, że należy zobowiązać osoby prowadzące tam działalność usługową, aby parkowały samochody na placu parkingowym, a nie tam. Każda chce, aby było jak najbliżej do wejścia.
- Zbigniew Antczak – Prezes Stowarzyszenia Działkowiczów nad zalewem Mietkowskim zapytał Z-cę Komendanta Policji jakie jest jego zdanie na temat reaktywowania posterunku policji w Mietkowie i czy gmina składała wniosek w tej sprawie
- Rafał Gajek – Z-ca Komendanta Komisariatu Policji w Kątach Wr. - odpowiedział, że nie wie o wniosku gminy w sprawie reaktywacji posterunku w Mietkowie. Stwierdził, że będzie zapewniona służba dzielnicowych w okresie letnim i uważa, że to jest wystarczająca kwestia. Jeżeli będzie udostępnione pomieszczenie dla dzielnicowego, to będą korzystać, ale według niego, to widzi bardziej pracę dzielnicowego w terenie tj. kontrolowanie porządku, parkowania pojazdów itp., niż siedzenie w pomieszczeniu.
- Z. Antczak – uważa, że byłoby celowe reaktywowanie posterunku, ponieważ gmina Mietków, a szczególnie wieś Borzygniew i zalew są szczególnym terenem, gdzie w okresie letnim przyjeżdża dużo ludzi. Według p. Antczaka potrzebne byłyby dwie grupy specjalistyczne – tzw. policja wodna, która powinna mieć motorówkę i kontrolować osoby korzystające z jeziora, czyli pływających na deskach surfingowych, żaglówkach czy pontonach, ponieważ jest duża ilość wypadków. A druga grupa kontrolująca teren zalewu, bo jest duży najazd letników w okresie letnim i szczególnie po weekendzie stan terenu jest katastrofalny. Dlatego przejazd jednego policjanta, to za mało. P. Antczak powiedział, że wystąpił kiedyś do Wójta z wnioskiem o reaktywowanie posterunku, ale bez odzewu,

dlatego zwraca się obecnie do radnych, aby to rozważyli.

- R. Gajek - wyjaśnił, że jeżeli chodzi o dozorowanie bezpieczeństwa na terenach wodnych, to zalew mietkowski podlega bezpośrednio pod Komisariat Wodny we Wrocławiu. Należy złożyć wniosek, aby wzięli pod uwagę stałe nadzorowanie w okresie letnim. Są to wykształceni funkcjonariusze, są wyposażeni w odpowiedni sprzęt. Komisariat w Kątach ma określoną ilość funkcjonariuszy, którzy muszą pracować na terenie Katów Wr. i Mietkowa. Znane są problemy jakie występują w okresie letnim, będzie to nadzorowane. Jeżeli będziemy mieli możliwość wsparcia przez Komendę Wojewódzką, to chętnie skorzystamy.
- Przewodnicząca RG – zapytała, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos. Nikt się nie zgłosił, więc oddała głos p. Zbigniewowi Antczakowi, który chciał wypowiedzieć się w sprawie złożonej skargi.
- Z. Antczak – przedstawił się, powiedział, że od 24 lat jest właścicielem działki letniskowej w miejscowości Borzygniew na terenach byłych działek RZGW. Związany jest z tym terenem i zna sprawy, więc to co będzie mówił, to jest jego wiedza i jego refleksje. Powiedział, że w gminie Mietków jest około 120 działek rekreacyjnych – w Borzygniewie około 36, za przystanią ok. 62, które gmina Mietków sprzedała osobom prywatnym, w Chwałowie ok. 20 i w Proszkowicach ok. 10, czyli razem ok. 120-130 działek.
- P. Antczak powiedział, że pełni funkcję społeczną Prezesa Stowarzyszenia Działkowców nad zalewem mietkowskim – zaznaczył, że 6 działek nie zostało wykupionych, był to teren Skarbu Państwa, administrowany przez RZGW, potem przejął to powiat. W 2016 roku wykupiono 30 działek, 6 będzie sprzedanych w przetargu. Złożyłem skargę na Wójta Gminy Mietków ze względu na to, że pewne sprawy nie są załatwione od lat. W skardze były poruszone 4 sprawy, a odpowiedzi udzielił p. Paweł Waclawek Przewodniczący Komisji Rewizyjnej tylko na jedną sprawę, pozostałe zostały pominięte.
- P. Waclawek – powiedział, że nie zostały traktowane jako pominięte, tylko pan złożył kilka pism, w których pan opisał jako błędy, chcielibyśmy, żeby pan precyzował bardziej
- Przewodnicząca poprosiła aby p. Antczak wypowiedział się do końca, a nie prowadził teraz dyskusji.
- Z. Antczak – zapytał kiedy ta uchwała została uchwalona,
- A. Pietruszka – Z-ca Przewodniczącej – odpowiedział, że opinia była 18, a uchwała dzisiaj została podjęta.
- P. Waclawek – zostanie do Pana wysłana dzisiaj, tylko nie wiadomo do kiedy jest czynna poczta.
- Z. Antczak - bo p. Brańka przeczytała, że sprawa została załatwiona zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego, a w kpa jest zapis, że sprawy załatwia się niezwłocznie. Proszę powiedzieć jaki był termin rozpatrywania tej skargi.
- Przewodnicząca RG zwróciła się do p. Antczaka, że nie możemy w ten sposób dyskutować pytanie-odpowiedź. Jeśli będą jakieś problemy, o które chce pan zapytać, to proszę aby złożył, je pan na piśmie, . Stwierdziła, że skarga została rozpatrzona zgodnie z procedurami. Rada Gminy jest kolegialna, podejmuje swoje decyzje uchwałami, więc muszą być terminy, to nie jest tak, że w momencie, w którym pan sobie życzy musimy dać odpowiedź. Muszę zapytać Radę Gminy i wtedy cała procedura trwa dłużej. To nie jest przewlekłość, to są procedury, które wynikają z przepisów.
- Z. Antczak – skarga została złożona 30 listopada, dzisiaj jest 29 stycznia, czyli ok 60 dni, a według kpa sprawa powinna być rozpatrzona do 30 dni. Uważa, że jest to sprawa przewlekła. Wymienił czego dotyczyły te sprawy - Pierwsza sprawa dotyczy odbioru odpadów komunalnych z działek. Złożyłem pismo do wójta o udzielenie informacji ile działek w roku 2016 i 2017, złożyło deklaracje na odbiór odpadów. Nie uzyskałem odpowiedzi. Zwrócił się do p. Przewodniczącej, żeby po jego wystąpieniu udzieliła mu odpowiedzi, jeżeli ma taką wiedzę. Następnie powiedział, że odpady komunalne odbierane są od działkowiczów na zasadzie ryczałtu, a mieszkańcy stali płacą od ilości osób zameldowanych.

- Przewodnicząca sprostowała, że od ilości osób zamieszkałych.
 - Z. Antczak – ta opłata w roku 2016 i 2017 wynosiła 138 zł ryczałtowo, natomiast w 2018 r. Rada Gminy podjęła uchwałę o podwyżce i w tej sprawie złożyłem pismo o wyjaśnienie, ponieważ ta podwyżka wynosi 54 %, dodał, że ludzie w różny sposób korzystają z tych działek. Ja od 24 lat posiadam działkę, jestem tu często, ale mieszkam we Wrocławiu i też ponosi tam opłaty. Dodam, że mieszkam w wieżowcu 14 piętrowym, w którym mieszka ok. 1000 osób, a więc więcej niż w całej wsi Borzygniew. Nasza grupa działkowców wykupiła te działki i otrzymaliśmy akty notarialne w czerwcu 2016 r. Złożyłem deklarację i otrzymałem nakaz płatniczy za cały rok 2016 i 2017. Najpierw otrzymałem informację od p. Słomy Sekretarza gminy, że opłaty można wносить kwartalnie, co też uczyniłem. Potem otrzymałem sprostowanie, że trzeba płacić rocznie. Chce nadmienić, że według wiedzy internetowej, która nie zawsze jest prawdziwa, te opłaty nie mogą być uchwałą rady gminy wnoszone za cały rok. Proszę p. Przewodniczącą o zainteresowanie się tym. Następnie zapytał dlaczego Wójt obciążył go za cały rok 2016, jeżeli akt notarialny datowany jest na 16 czerwca 2016 r., zwłaszcza, że te odpady nie były odbierane. Jedną z przyczyn jest to, że działki usytuowane są na ul. Działkowej – jest to droga ślepa. Do czasu sprywatyzowania działki były zamykane bramą. Droga wynosi ok. 450 m i powinna mieć 5 m szerokości. W niektórych miejscach ma 2 m, co jest winą działkowców, ponieważ posadzili żywopłoty. Samochód nie może tam wjechać, pracownicy zostawiają samochód przed bramą i noszą worki. Droga jest zawężona, a jeszcze stan techniczny jest zły – firma, która wykonywała sieć energetyczną niestarannie wyrównała, grys niedokładnie został rozsypany i jest błoto. Ul. Działkowa jest własnością gminy i gmina powinna sprawować kontrolę nad odbiorem. Odbiór został wykonany w kwietniu 2017 r., a prace zostały zakończone ok. września. Rozmawiałem z p. Franczykiem, że droga została niewłaściwie odebrana. Oprócz drogi jest wiele mankamentów, to wszystko było wymienione w skardze. Właściciele działek zrobili za własne pieniądze w 2001 r. podjazd pod bramę, ponieważ płyta betonowa została źle wykonana w okresie budowy zbiornika ze spływem w kierunku bramy. Woda spływa, szczególnie z ul. Wodnej, gromadzi się przed bramą i nie można tam przejść. Ten podjazd został częściowo rozebrany jak kładziono kabel i do dzisiaj nie zostało to naprawione. Płot, który częściowo należy do RZGW, został rozpięty i nie został właściwie zamontowany. A płot jest potrzebny, bo właściciele działek są systematycznie okradani i dewastowane są różne rzeczy, bo domy nie są zamieszkałe na stałe, są użytkowane tylko w okresie letnim. Na prośbę Wójta odpisał, że gmina nie wydawała pozwoleń na budowę. Nie wiem jaki jest stan prawny, wg informacji ze starostwa działki były wykupione w 2016 r. w czerwcu, teraz mamy styczeń 2018 r. - uważam, że droga jest gminna. Proszę p. Franczyka o odpowiedź.
 - J. Franczyk – Z-ca Wójta Gminy – odpowiedział, że droga jest gminna, tylko myli Pan pozwolenie na budowę z uzyskaniem zgody na umieszczenie kabla w drodze – to są dwie różne rzeczy. Gmina nie wydawała pozwolenia na budowę jak pan napisał w piśmie, tylko wyraziła zgodę na umieszczenie kabla w drodze, zgodnie z zaproponowaną lokalizacją przez Tauron, czyli inwestora.
 - Z. Antczak – czyli droga jest gminna. To chyba obowiązkiem właściciela jest, jeżeli ekipa zeszła z budowy odebrać tą budowę. Wójt pisze do mnie, że to zostało odebrane w kwietniu, a inwestycja jeszcze trwała.
 - J. Franczyk w piśmie miał pan zaznaczone, że firma zgłosiła do odbioru prace wykonane w 2016 r., a prace wykonane później nie zostały jeszcze zgłoszone do odbioru.
 - Z. Antczak – czy w tej mierze zostały wysłane pisma, żeby tę drogę i niedoróbki skończyć.
 - J. Franczyk – pana pismo z końca listopada zostało przekazane firmie Jamp.
 - Z. Antczak – i nie ma odpowiedzi, to było 2 miesiące temu. Uważam, że jeżeli gmina dopuszcza firmę z zewnątrz do prac, to powinna brać wadium gwarancyjne, jeżeli nie uporządkują terenu, żeby ich obciążyć i wziąć drugą firmę. A w tej chwili proszę o wyegzekwowanie.
- Następna sprawa to brak zgody na lokalizację pojemnika 1100 l. przed bramą wjazdową na

plycie przy budynku RZGW. Droga jest ślepa, trudno przejezdna i sposób zbierania odpadów, tak jak dla stałych mieszkańców, jest niedobry i nieracjonalny. Uchwaliliśmy we własnym gronie, że zakupimy pojemnik 1100 l. i ten pojemnik, ze względu na to, aby osoby postronne nam go nie zapychały, chcieliśmy zamknąć, czyli zbudować boks. Jest firma, która buduje obudowanie z siatki, każdy właściciel miałby klucz i ten pojemnik byłby tylko na odpady zmieszane. Na mój wniosek p. Wójt dopiero w 2017 roku postawił pojemniki na plastiki i szkło i to się sprawdza, to są pojemniki niekontrolowane.. W tej chwili będą odbierane odpady biodegradowalne, ale w przypadku działek każdy powinien zagospodarować np. skoszoną trawę na kompostownikach. W przypadku posadowienia tego pojemnika, który kosztuje ok. 600-800 zł, plus obudowa – tj. ok. 1000 zł – teren musi mieć twarde podłoże bo inaczej kółka się urwą. Pan Wójt nie wyraził zgody na posadowienie tego pojemnika przy pojemnikach na plastiki i szkło, odpowiadając, że zakłóci to ruch. Ten plac, trudno go nazwać drogą – szerokość jego wynosi 12,5 m, ul. Wodna ma szerokość 3 m a nasza droga ma w niektórych odcinkach od 4 do 2 m. Nie ma tam takiego ruchu, aby przeszkadzał pojemnik. Ma on szer. 110 cm i 140 dł, a te pojemniki mają 1 m, czyli krawędź tego pojemnika wystawałaby 40 cm ponad te pojemniki. Wystąpiłem z wnioskiem o wskazanie innego terenu i utwardzenie go. Nie zostało zrobione. Śmieci nie są odbierane, właściciele są oburzeni, że koszty rosną, bo opłata jest ryczałtowa – tzn. czy odbiorą czy nie odbiorą płacić trzeba.

- Z. Antczak – ostatnia sprawa, w styczniu 2016 r. złożyłem pismo w sprawie rozpatrzenia naruszenia prawa wodnego przez sąsiadów – dz. 138/80, której właścicielem jest rozwiedzeni p. Opiela, obecnie p. Olszewska. Działka jest zabudowana budynkiem, który był budowany w 2003-2004 r.. Teren tej działki został podwyższony w znaczący sposób, co powoduje zalewanie mojej działki i straty budowlane. Wójt, zgodnie z prawem wodnym, jako administrator terenu ma uprawnienia podjąć decyzję, a wniosek był taki, aby ci właściciele zbudowali urządzenia do odbioru wody. Polegałoby to aby, na wspólnej granicy, która ma ok. 20 m, wykopali rów, ułożyli rurę i zasypali żwirem, nie ziemią. Wójt negatywnie ocenił tą sprawę – było odwołanie do SKO, w tej chwili sprawa skierowana jest do nadzoru budowlanego. Nadzór budowlany 1 sierpnia 2017 r. stwierdził wybudowanie obiektu na tej działce z naruszeniem prawa budowlanego i rozpoczęła się procedura. 14 grudnia 2017 r. miało być przeprowadzenie dowodu, przyjechali inspektorzy nadzoru, a właściciele się nie zjawili – dowód nie został przeprowadzony. Ja przyjechałem z Wrocławia i świadkowie ze Szczawnicy k. Wałbrzycha, bo jakoby p. B. Olszewska – mieszkanka Borzygniewu i pracownica Urzędu Gminy nie miała czasu przyjść i otworzyć posesji. Uważam, że jest to utrudnianie załatwiania spraw administracyjnych i było to działanie celowe. Sprawa została złożona do nadzoru budowlanego i zobaczymy jaki będzie wynik. Wystąpiłem do p. Wójta o rozpatrzenie tego trybu administracyjnego, bo jeśli chodzi o tryb nadzoru budowlanego, to jest negatywny. Złożyłem sprawę do sądu administracyjnego, więc sprawa będzie miała dalszy bieg, jak się zakończy – zobaczymy. Wójt na pewnym etapie tej sprawy zatrudnił biegłego melioranta za ok. 3 200,00 zł. i geodetę – w sumie koszt ok. 4 000,00 zł. Moim zdaniem za 2 tys. zł. wykopanie rowu na ok. 20 m, położenie rury i zasypanie żwirem, dawno by temat zamknęło, ale trzeba było właścicieli przycisnąć, aby to zrobili i wydać odpowiednią decyzję.

Czy p. Przewodnicząca może odpowiedzieć ilu właścicieli tych 120-130 działek letniskowych miało podpisane deklaracje odbioru odpadów komunalnych w 2016 i 2017 r.

- Przewodnicząca RG – proszę wszystkie pytania złożyć na piśmie, nie mogę przedłużać sesji, otrzyma pan odpowiedzi
- Z. Antczak – wszystkie te pytania złożyłem na piśmie do Wójta, jest naruszana systematycznie ustawa o dostępie do informacji publicznej – nie pytam czy Kowalski złożył, tylko pytam ilu działkowców i jakie środki wpłynęły na konto gminy. Uchwałę podpisała Przewodnicząca RG, a za realizację odpowiada Wójt. Uważam, że ustawa nie jest realizowana.. Skarga była zasadna we wszystkich 4 punktach. Chciałem sprawę załatwić w gminie, a państwo to zlekceważyli.

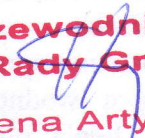
- Przewodnicząca RG – radni szczegółowo zapoznali się ze wszystkim, Komisja Rewizyjna dokładnie to przeanalizowała. Taką uchwałę radni podjęli, to nie była uchwała podjęta bez szczegółowej wiedzy radnych, decyzja jest jaka jest. Ma Pan prawo składać zapytania i uzyskać Pan odpowiedzi. Wszystko odbywa się zgodnie z procedurami, my działamy w oparciu o statut i nasze działania są zgodne z prawem. Dziękuję Panu bardzo za wystąpienie
- Z. Antczak decyzja została dzisiaj podjęta. Spotkałem się z radnym Robertem Polańskim, te sprawy, które były poruszone w skardze wczoraj z autopsji zobaczyliśmy, nie wiem czy radny powiadomił o tej sprawie.
- Robert Polański radny – tak przekazałem dzisiaj na posiedzeniu komisji.
- Z. Antczak – dziękuję, proszę o kopię protokołu do wglądu, kopię pisma które przedstawiała p. Brańka i również p. Waclawek przesłać na mój adres.

Ad 13.

Helena Artymowicz - Przewodnicząca Rady Gminy, w związku z wyczerpaniem tematów, zamknęła Sesję słowami „Zamykam Sesję Rady Gminy Mietków”.

Protokołowała:

Genowefa Chabzda

**Przewodnicząca
Rady Gminy**

Helena Artymowicz