

**RADA GMINY
MIETKÓW**

**Protokół nr LXIV/2024
z Sesji Rady Gminy w
z dnia 12 stycznia 2024 roku
godzina rozpoczęcia: 09.36
godzina zakończenia: 11.19**

Sesję Rady Gminy Mietków, w dniu 12 stycznia 2024r. otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Mietków Helena Artymowicz słowami „Otwieram Sesję Rady Gminy Mietków,” przywitała wszystkich zebranych, w sesji wzięło udział 14 radnych, listy obecności radnych oraz sołtysów stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodnicząca odczytała porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji
2. Informacja w sprawie uwag zgłoszonych do protokołu z poprzedniej sesji z dnia 28 grudnia 2023 roku.
3. Informacje Przewodniczącej Rady Gminy o działaniach w okresie między sesjami.
4. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał w okresie między sesjami.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Gminy Mietków nr LXI/472/2023 z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko-katolickiej p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Imbramowicach na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków ruchomych.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Gminy Mietków nr LXI/474/2023 w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP w Maniowie Wielkim na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Gminy Mietków nr LXII/480/2023 Rady Gminy Mietków z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie wysokości opłat za usługi komunalne na rok 2024, świadczone przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Mietkowie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 117, o pow. 0,0300 ha, położonej w obrębie Maniów Maniów Mały, stanowiącej własność Gminy Mietków.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2024 – 2026.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.
12. Wolne wnioski, informacje i zapytania.
13. Zamknięcie sesji.

Ponieważ porządek obrad uległ zmianie – na zebraniu połączonych komisji Rady Gminy Mietków w dniu 12.01.2024 wprowadzone zostały jako punkty 7,8 i 9 pod głosowania przytoczone wyżej projekty uchwał, Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów „za”. Przewodnicząca stwierdziła, że zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Załącznik nr 3 – głosowanie imienne w sprawie zmiany porządku obrad.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że nie ma żadnych uwag do protokołu z sesji z dnia 28 grudnia 2023 r.

Ad. 3

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w okresie między sesjami nie podejmowano żadnych działań.

Ad. 4

Wójt Adam Kozarowicz złożył sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na sesji w dniu 28 grudnia 2023 r.:

Lp.	Numer uchwały	Data podjęcia	Nazwa	Wykonanie
1	LXIII/496/2023	28.12.2023	W sprawie zmiany budżetu gminy na 2023 rok	Uchwała weszła w życie
2	LXIII/497/2023	28.12.2023	W sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mietków.	Uchwała weszła w życie.
3	LXIII/498/2023	28.12.2023	W sprawie ustalenia wydatków niewygasających z końcem 2023 roku.	Uchwała weszła w życie.
4.	LXIII/499/2023	28.12.2023	W sprawie uchwalenia budżetu Gminy Mietków na 2024 rok.	Uchwała weszła w życie i została przesłana do publikacji w Dz. Urz. Woj. Doln.
5.	LXIII/500/2023	28.12.2023	W sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mietków na lata 2024-2033.	Uchwała weszła w życie.
6.	LXIII/501/2023	28.12.2023	W sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 322/9 o pow. 0,0888 ha, położonej w obrębie Proszkowice, stanowiącej własność Gminy Mietków.	Uchwała weszła w życie.
7.	LXIII/502/2023	28.12.2023	W sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 117 o pow. 0,0300 ha, położonej w obrębie Maniów Maniów Mały, stanowiącej własność Gminy Mietków.	Uchwała weszła w życie.
8.	LXIII/503/2023	28.12.2023	W sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 198/2 o pow. 0,2100 ha, położonej w obrębie Maniów Maniów Mały, stanowiącej własność Gminy Mietków.	Uchwała weszła w życie.
9.	LXIII/504/2023	28.12.2023	W sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 213 o pow. 0,0200 ha, położonej	Uchwała weszła w życie.

			w obrębie Maniów Mały, stanowiącej własność Gminy Mietków.	
10.	LXIII/505/2023	28.12.2023	W sprawie przyjęcia wieloletniego programu ostonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu na lata 2024 – 2028”.	Uchwała weszła w życie.
11.	LXIII/506/2023	28.12.2023	W sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 oraz określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych.	Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego i weszła w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.
12.	LXIII/507/2023	28.12.2023	W sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu treningowym.	Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego i weszła w życie z dniem 26.01.2024 r.

Ad. 5

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Gminy Mietków nr LXI/472/2023 z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko-katolickiej p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Imbramowicach na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków ruchomych.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Mietków.

Wójt poprosił o słowo komentarza w sprawie tej oraz następnej uchwały. Jak podkreślił środki na ww. dotacje pochodzą w całości z Programu Polski Ład. Jak zaznaczył Wójt jedynymi obiektami, które mają charakter użytkowy, a których stan zachowania jest taki, że da się je uratować, to świątynie. Więc rady parafialne i proboszczowie wystąpili z wnioskami do tego programu, na które otrzymali dofinansowanie, a Gmina jest w całym procesie swego rodzaju pośrednikiem, który organizuje to logistycznie i nie wydaje wprost na to pieniędzy z budżetu.

Następnie przewodnicząca zarządziła głosowanie. Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów „za”. Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Załącznik nr 4 – uchwała zmieniająca uchwałę Rady Gminy Mietków nr LXI/472/2023 z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko-katolickiej p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Imbramowicach na prace konserwatorskie i

restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków ruchomych wraz z głosowaniem imiennym.

Ad. 6

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Gminy Mietków nr LXI/474/2023 w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP w Maniowie Wielkim na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów „za”. Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Załącznik nr 5 – uchwała zmieniająca uchwałę Rady Gminy Mietków nr LXI/474/2023 w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP w Maniowie Wielkim na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków wraz z głosowaniem imiennym.

Ad. 7

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Gminy Mietków nr LXII/480/2023 Rady Gminy Mietków z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie wysokości opłat za usługi komunalne na rok 2024, świadczone przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Mietkowie

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mietkowie.

Głosowało 14 radnych, oddano 13 głosów „za” i 1 głos wstrzymujący. Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Załącznik nr 6 – uchwała zmieniającej uchwałę Rady Gminy Mietków nr LXII/480/2023 Rady Gminy Mietków z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie wysokości opłat za usługi komunalne na rok 2024, świadczone przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Mietkowie wraz z głosowaniem imiennym.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 117, o pow. 0,0300 ha, położonej w obrębie Maniów Mały, stanowiącej własność Gminy Mietków.

Projekt uchwały przedstawił Wójt Gminy Mietków.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów „za”. Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Załącznik nr 7 – uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 117, o pow. 0,0300 ha, położonej w obrębie Maniów Mały, stanowiącej własność Gminy Mietków wraz z głosowaniem imiennym.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2024 – 2026.

Projekt uchwały przedstawiła pani Maja Borecka – pracownik GOPS w Mietkowie.

Głosowało 14 radnych, oddano 14 głosów „za”. Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Załącznik nr 8 - uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2024 – 2026 wraz z głosowaniem imiennym.

Ad. 10.

Nie zgłoszono interpelacji ani zapytań.

Ad. 11

Na poprzedniej sesji nie zgłoszono interpelacji ani zapytań.

Ad. 12

Głos zabrała sołtys wsi Mietków – Jolanta Borecka, która powiedziała, że w dniu wczorajszym miały miejsce konsultacje publiczne dotyczące zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej zwanym mpzp), dla terenów w Mietkowie przy ul. Ogrodowej po byłej kopalni Eurovia, który to teren został obecnie wykupiony przez firmę logistyczną Schavemaker. Jak nadmieniła pani sołtys, nikt z przedstawicieli firmy nie pojawił się na konsultacjach, ani do tej pory nie kontaktował się z mieszkańcami, zaś obraz jej bardzo ekspansywnej działalności, jaki wyłania się z jej dotychczasowej bytności w sąsiedniej Gminie Kąty Wrocławskie, jest co najmniej bardzo niepokojący. Z tego co wiadomo, to współpraca między tamtejszym Urzędem Miejskim a firmą niezbyt się układa. W związku z powyższym mieszkańcy proszą radnych i Wójta o pochylenie się nad tematem i przanalizowanie wszystkich „za” i „przeciw”, płynących ze skutków zmiany tego mpzp pod potrzeby tego przedsiębiorstwa. Obawy mieszkańców zostały wyrażone w petycji, którą obecnie odczytamy.

Następnie Pani Maja Borecka odczytała treść petycji, której kopia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca podziękowała i powiedziała, że kieruje petycję do rozpatrzenia przez Komisję Rady Gminy Mietków.

J. Borecka dodała, że jeszcze są zbierane podpisy do petycji i zostanie złożona na biuro podawcze.

Wójt powiedział, że istotnie w dniu 11 stycznia 2024 r. miało miejsce wyłożenie planu i publiczna dyskusja, gdzie zostały złożone uwagi do projektu planu, które będą szeroko konsultowane. Natomiast uwagi złożone w petycji będą rozpatrywane przez radnych. Jak nadmienił Wójt, teren, o którym mowa obecnie ma zapisy w mpzp określone jako tereny eksploatacji kruszyw. W momencie gdy nie ma już tam kopalni, plan uniemożliwia prowadzenie innej działalności. Na pewno będziemy bardzo poważnie do tematu podchodzić i rozważać czy zablokowanie tego terenu przez brak zmiany mpzp jest dobre dla naszej Gminy.

J. Borecka powiedziała, że jest w mieszkańcach bardzo dużo obaw, dlatego taka petycja powstała, tym bardziej, że na konsultacjach byli tylko projektanci, planu (urbaniści), a nie przyjechał nikt z firmy. Sekretarz Gminy – I. Słoma powiedział, że tutaj nie ma konsultacji, jest procedura planistyczna i spotkanie 11 stycznia to publiczne wyłożenie planu, gdzie zbiera się różne uwagi, zarzuty etc. I jest konkretny termin na ich wniesienie.

J. Borecka powiedziała, że rozumie to, ale dla niej najważniejszy jest ten aspekt „ludzki”. Chodzi o realne obawy mieszkańców, w związku z czym jeszcze raz ponawia apel, o to by się zastanowić, czy otwierać „na oścież” drzwi w naszej gminie dla działalności tego przedsiębiorstwa, bo na początku wydaje się, że będą z tego złote góry, a gdy się bliżej przyjrzeć to nieciekawie. Następnie rozdała każdemu z radnych po egzemplarzu petycji.

Następnie głos zabrał radny R. Łącz, który zapytał czy wymiana przystanków autobusowych powinna być finansowana z funduszu sołeckiego?

Wójt odpowiedział, że jego intencją jest żeby była, bo właśnie ku temu służy fundusz. Oczywiście tutaj największą moc sprawczą mają sołtysi, którzy mają na zebraniu wiejskim możliwość składania propozycji rozdysponowania funduszu sołeckiego. Rola Wójta ogranicza się jedynie do składania prośb o konkretne wydatkowanie funduszu sołeckiego (np. na przystanek, albo na uzupełnienie monitoringu etc.)

Następnie radny Łącz zadał pytanie czy Wójt może zawetować fundusz sołecki, który jest nierealnie rozdysponowany? Jego zdaniem, ten fundusz w Maniowie Wielkim został uchwalony na złe przedsięwzięcia. Na zebraniu wiejskim było kilka osób, i wyszło na to, że ma być kupiony ciągnik do koszenia trawy za 12.000 zł do koszenia boiska, na którym nic się nie dzieje. A do tej pory zamawiane było koszenie w ZGK 2-3 razy do roku i to wystarczyło. Jego zdaniem te środki można przeznaczyć choćby na przystanek autobusowy dla dzieci, czy wyposażenie świetlicy, z której ludzie korzystają. A nie przychodzi na zebranie jedna osoba, która mówi „ciągnik” i na tym koniec. W tym momencie on jako radny prosi o interwencję Wójta w tej sprawie, gdyż nie pozwoli aby sprzeniewierzyć pieniądze na takie cele. Sami mieszkańcy prosili go o zabranie głosu w tej sprawie, a jeśli będzie trzeba to się zbierze podpisy mieszkańców.

W tym momencie obrady sesji opuścił radny Janusz Albert.

Sołtys I. Mól powiedziała, że przecież to mieszkańcy decydują, my jako sołtysi na zebraniach pytamy mieszkańców jakie są ich potrzeby. Radny Łącz powiedział, że on nie rozumie, że kiedy jest przystanek zdewastowany, a lekką ręką wydaje się czyjeś pieniądze żeby sobie ciągnikiem pojeździć.

Głos zabrał Wójt, który powiedział, że fundusz może być zawetowany tylko wówczas, kiedy jest przeznaczony na coś, co nie jest zadaniem własnym gminy. Utrzymanie terenów zielonych należy do tych zadań, a boisko jest mieniem gminy, więc pod tym względem wszystko jest w porządku. Nadto jeśli zebranie było zwołane zgodnie ze statutem, który mówi, że jeśli nie ma wymaganej liczby mieszkańców, to po 15 minutach jest zwoływane w tzw. drugim terminie i wówczas wszystkie uchwały zebrania sołeckiego są ważne, bez względu na to ile jest na nim osób. I wówczas sołtys przedstawia projekt uchwały pod głosowanie i albo to przechodzi lub nie. Lub też jest inna formuła, kiedy na zebraniu zbiera się propozycje. Ale to ostatecznie sołtys przedkłada pod głosowanie projekt uchwały wypracowany pod głosowanie, no chyba, że mamy określoną liczbę mieszkańców, która zebrała podpisy i przedkłada na zebraniu projekt rozdysponowania środków z funduszu.

Natomiast ja mogę porozmawiać z panią sołtys, że jest u was taka kwestia i czy ewentualnie nie ma potrzeby zwołania zebrania wiejskiego w sprawie zmiany przeznaczenia funduszu sołeckiego. Ale

może być tak, że na zebraniu okaże się, że wciąż większość mają osoby, które chcą zakupu tergo traktorka i to zostanie utrzymane. Takie rzeczy były już kupowane z funduszu sołeckiego np. w Domanicach i Stróży czy w Milinie i tam mieszkańcy własnym sumptem utrzymują tereny zielone. Na duże powierzchnie wysyłamy ZGK, ale jego możliwości usługowe się też kurczą, bo latem są urlopy, obecnie teraz są też zwolnienia chorobowe, a ich priorytetem jest dostarczenie wody i obsługa kanalizacji.

Radny łącz powiedział, że nie „nalatuje” w tym miejscu na panią Sołtys, gdyż sam ją rekomendował na sołtysa. Ale ta współpraca między nimi musi się układać i się układa. Ona nie dawała propozycji zakupu ciągnika, ale tutaj przychodzi dwie, trzy osoby i zapada taka decyzja. Następnie stwierdził, że pamięta że Wójt mówił, że jeśli pieniądze są źle dzielone to będzie interweniował i teraz o to prosi. Druga sprawa, że jest prośba o ustawienie jednej lampy na skrzyżowaniu ulic Sobóckiej i Bocznej, tam jest nowa droga zrobiona i jest po prostu ciemno.

Wójt powiedział, że nie raz było tak, że sam prosił sołtysów, o takie a nie inne przeznaczenie funduszu sołeckiego, i tak argumentacja przytoczona przez Pana jest świetna ale do przedstawienia na zebraniu wiejskim. Więc reasumując – jeśli chodzi o lampę to prosi o złożenie wniosku do Pana Jerzego Franczyka, jeżeli zaś o kwestię podziału funduszu to porozmawia z Panią Sołtys, czy jest przekonana o słuszności tego podziału.

Następnie Wójt dodał, że jeżeli chodzi o lampy to otrzymaliśmy dofinansowanie w wysokości 680.000 z programu Polski Ład Rozświetlamy Polskę i musimy znaleźć jeszcze 170.000 wkładu własnego, żeby dokonać całościowej wymiany opraw na LED-y, co z jednej strony powinno zapewnić oświetlenie bardziej wydajne i mniej awaryjne niż do tej pory. Jeżeli Pan radny widzi konieczność ustawienia lampy w Maniowie Wielkim, to pojedziemy tam i się przyjrzymy.

Sołtys J. Borecka zgłosiła także potrzebę ustawienia lampy w Mietkowie na skrzyżowaniu ulic Klonowej i Lipowej, gdzie są nowe domy.

Wójt odpowiedział, że takie właśnie uzupełnienia też mogą być realizowane z funduszu sołeckiego. Sołtys odpowiedziała, że mają to wpisane w przedsięwzięciach.

Wójt odpowiedział, że dziękuje, bo to właśnie na tym sprawa polega, podobnie z monitoringiem gdzie z budżetu był zbudowany szkielet, a obecnie z funduszu są uzupełnienia w konkretnych miejscowościach.

Następnie dyskusja ponownie wróciła do kwestii nie uchwalania zmiany mpzp dla terenów po byłej Eurovii. Wójt zadał pytanie czy istotnie chcemy żeby teren po Eurovii „zarósł grzybami”?

Sołtys Borecka odpowiedziała, że nie o grzyby chodzi, ale o to żeby firma pokazała swoje prawdziwe intencje. Mieszkańcy mają obawy, i chcą usłyszeć o wszystkich „za” i „przeciw.”

Wójt powiedział, że oczywiście wszystko trzeba na spokojnie rozważyć, ale pragnie zauważyć, że to co przedsiębiorstwo kupiło od gminy (grunty), to jest jedynie ułamek z tego co zostało przez firmę nabyte zarówno od Eurovii oraz osób prywatnych.

J. Borecka powiedziała, że owszem tego nikt nie neguje, ale patrzymy na plan, który ma realne znaczenie, a który to Państwo uchwalacie.

Radny Dominas stwierdził, że 3 lata temu Pani Jola Borecka i Pan Andrzej Pietruszka mieli trochę inne zdanie, a teraz już trochę jest późno.

J. Borecka powiedziała, że już dawno zgłaszała pewne rzeczy i uwagi i to jest zaprotokołowane. Natomiast usta zostały jej zamknięte gdyż padły słowa, że „zawsze znajdują się osoby niezadowolone, które narobią szumu i odejdą kontrahenci.”

R. Dominas – mówiliśmy, że Schavemaker nie będzie powodował szkód na tych terenach gdyż to jest firma logistyczna.

J. Borecka odpowiedziała, że już ją straszono, że koło silosów będziemy czekać na „producenta zegarków”, gdyż to będzie cicha produkcja, ale jakoś Gmina nie padła, choć producent nie przyszedł, a jakoś prosperujemy, więc rozważmy temat naprawdę solidnie. Jeśli my im nie pozwolimy na te kontenery, to oni sobie poradzą jak w Kątach Wrocławskich – będą je składować wzdłuż torów i dowozić transportem samochodowym. Ostatnio cała linia kolejowa w Kątach była zerwana właśnie przez kontenery. Cały transport będzie przerzucony na ulicę Ogrodową, na którą nie mamy wpływu bo to droga powiatowa. A my teraz już latem nie wyrabiamy gdy wszyscy jeżdżą nad zalew. Co będzie dalej? To jest przecież jedna z największych firma transportowych na świecie.

Czekamy ze strony firmy na konkretne propozycje, co mogą zaoferować przy budowie infrastruktury. Bo od tego trzeba zacząć. A widać też, że jeśli chodzi o ich działalność *pro publico*, to też takiej rewelacji w Kątach Wrocławskich wcale nie ma.

Wójt odpowiedział, że dzisiejsze obrady są na pewno obserwowane i jest duża szansa, że ta dyskusja skłoni przedsiębiorców do złożenia wizyty i spotkania się z mieszkańcami.

Radna G. Jabłońska nadmieniła, że jeśli nie uchwalimy zmiany planu, to wtedy zapewne inwestor bardzo szybko się pokaże.

Wójt odpowiedział, że zablokowanie zmiany planu zablokuje wszelką działalność na tym terenie, a on szuka wszelkiego rodzaju źródeł zasilania budżetu, co przedkłada się na realizację Państwa radnych i sołtysów postulatów.

J. Borecka powiedziała, że chodzi po prostu o analizę czy to się zwyczajnie opłaca, zwłaszcza pod kątem ustawy, która zwalnia terminale kolejowe z podatków.

Wójt odpowiedział, że owszem ma tego świadomość i podejmuje działania rozmawiając z parlamentarzystami, zamówiona została też ekspertyza prawna w tym zakresie. Mamy w tej chwili w sejmie byłych wójtów, i w naszym imieniu działa także Stowarzyszenie Gmin Wiejskich RP i tymi kanałami chcemy działać w tym zakresie. Wójt zwrócił uwagę, że w tej chwili cały łańcuch zdarzeń, który jest niekorzystny dla naszego budżetu, choćby wzrost pensji minimalnej i drastyczny wzrost inflacji. Jeśli chodzi o kwestię tej uchwały to teraz też wciąż trwają przetarasowania w ministerstwach, więc na pewno nie da się sprawy rozwiązać z dnia na dzień. Na dzień dzisiejszy nie ponieśliśmy żadnych strat bo, po odejściu Eurovii jeszcze nic nie zostało zainwestowane. Też już była taka sytuacja, że bocznica była zwolniona z podatku, potem to się zmieniło, więc nic nie stoi na przeszkodzie, żeby z powrotem zmienić prawo tak, aby było to opodatkowane. Wójt poprosił aby nie działać w emocjach tylko patrząc na interes gminy. Nie mamy informacji od właściciela jak dokładnie chce wykorzystać ten teren. Jak podkreślił, błędem inwestora było to, że nie nawiązał kontaktu z lokalną społecznością. To stanowisko mieszkańców wyrażone w petycji powinno zaś dać im do myślenia. Do 26 stycznia jest termin składania uwag do wyłożonego mpzp, po tym terminie będziemy się nad nimi pochylać. I nikt nas w tym zakresie nie pogania i nie spiesza.

Wójt poprosił jeszcze o pozostanie po sesji radnych i sołtysów, gdyż otrzymaliśmy prezentację od firmy Polenegria, która zamierza u nas wybudować farmę fotowoltaiczną. Jak podkreślił temat ten, zapewne też będzie wzbudzał emocje, choć z tego co wiadomo to ludzie bez oporów sprzedają ziemię pod ten cel. Podobnie zresztą jak dla przedsiębiorstwa, którego dotyczyła petycja. I może być tak, że pod petycją będą podpisy osób, które transakcji dokonały.


J. Borecka stwierdziła, że firma raczej nie spodziewała się, że 11 stycznia nikt nie przyjdzie i wszystko „przejdzie gładko”.

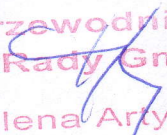
Wójt razem z Przewodniczącą Rady powiedzieli, że pochylą się z uwagą nad petycją.

Ponieważ nie było więcej żadnych pytań i uwag, Przewodnicząca przeszła do zamknięcia sesji.

Ad. 13

Przewodnicząca Rady zamknęła sesję słowami: „Zamykam Sesję Rady Gminy Mietków.”

Sporz:
Inspektor ds. Rady Gminy

Gabriela Nastalek - Żygadło

Przewodnicząca
Rady Gminy

Helena Artymowicz